

**INFORME DE ALEGACIONES  
PRIMER PERÍODO DE EXPOSICIÓN PÚBLICA (MAR-MAY  
2018)  
PLAN GENERAL ESTRUCTURAL DE MONÓVER  
(ALACANT)**



**- ENERO 2019 -**



**COTA AMBIENTAL S.L.P.**  
Ordenación del Territorio y Medio Ambiente  
[www.cotambiental.es](http://www.cotambiental.es) | [cota@cotambiental.es](mailto:cota@cotambiental.es)

**COTA AMBIENTAL, S.L.P.**  
**C.I.F. nº B-03922234**  
**Calle Lepanto nº 22, 1º B - 03680 Aspe (Alicante)**  
**Tel. 965492035 | Fax 965490962**  
**[cota@cotambiental.es](mailto:cota@cotambiental.es) | [www.cotambiental.es](http://www.cotambiental.es)**

**AJUNTAMENT DE MONÒVER**  
**Plaza de la Sala, 1**  
**03640 Monòver (Alacant)**  
**www.monovar.es**

Entrega del **Informe de alegaciones de la primera exposición pública (marzo-mayo 2018) del Plan General Estructural de Monòver (Alacant)**, referentes a materias relacionadas con el estudio ambiental y territorial estratégico, los estudios de paisaje, acústico, de inundabilidad o con las secciones natural y paisajística del catálogo de protecciones, realizados por esta consultora dentro del contrato vigente al efecto.

Monòver, enero de 2019

*Fdo.: Antonio Prieto Cerdán*  
*Geógrafo Col. 0540*  
*Director Técnico de Cota Ambiental, S.LP*



## 1.- Antecedentes de hecho.

**Primero.-** Por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha 2 de marzo de 2018 se resolvió someter el Plan General Estructural de Monòver a información pública y consultas a las administraciones públicas afectadas, por un plazo de 45 días hábiles, mediante anuncio publicado en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana (num. 8.254, 14/03/2018), en un diario no oficial de amplia difusión en el municipio, en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en la página web municipal ([www.monovar.es](http://www.monovar.es)).

Num. 8254 / 14.03.2018

  
**DIARI OFICIAL**  
DE LA GENERALITAT VALENCIANA

11338

### Ajuntament de Monòver

*Informació pública del període de participació pública i consultes de la versió inicial de la revisió del Pla general estructural i de l'acord de suspensió de la tramitació i l'atorgament de llicències urbanístiques. [2018/2692]*

El Ple d'aquest ajuntament, en sessió extraordinària celebrada el dia 2 de març de 2018, va adoptar, entre altres, el següent acord:

«Primer. Tenir per presentat l'estudi ambiental i territorial estratègic, juntament amb la resta de documentació del Pla general estructural del municipi.

Segon. Sotmetre la versió inicial de la revisió del Pla general estructural, incloent-hi el seu estudi ambiental i territorial estratègic i la resta de documents exigibles per la normativa sectorial, a participació pública i consultes amb les administracions públiques afectades i amb les persones interessades mitjançant les accions definides en el pla de participació pública i en els termes establits en l'article 53 Llei 5/2014, de 25 de juliol, per termini de 45 dies a comptar des de l'endemà de la publicació de l'anunci en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*.

L'anunci s'insserirà igualment en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari no oficial d'àmplia difusió al municipi.

Així mateix, estarà a disposició a la seu electrònica d'aquest ajuntament [www.monovar.es](http://www.monovar.es). La documentació també podrà consultar-se a l'Ajuntament de Monòver, plaça de la Sala, 1, en horari d'atenció al públic de 09.00 a 14.00 hores de dilluns a divendres.

Tercer. Redactar el document de participació pública, en virtut del que es disposa en l'article 53.6 de la Llei 5/2014, de 25 de juliol.

Quart. Suspendre la tramitació i l'atorgament de llicències urbanístiques.

- Les àrees afectades per la suspensió són les següents:
- Àmbits de planejament diferenciat (R).
  - Catàleg de proteccions.
  - I en sòl no urbanitzable, les zones rurals protegides (ZPR).
- La durada de la suspensió és d'un any.

Cinquè. Publicar l'acord de suspensió al *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, indicant els àmbits i tipus de llicències afectades per la suspensió o anunciant el seu abast per remissió al document exposat al públic».

Cosa que es fa pública perquè se'n prenga coneixement.

Monòver, 5 de març de 2018.- L'alcalde: Natxo Vidal Guardiola.

### Ayuntamiento de Monóvar

*Información pública del período de participación pública y consultas de la versión inicial de la revisión del Plan general estructural y del acuerdo de suspensión de la tramitación y el otorgamiento de licencias urbanísticas. [2018/2692]*

Por el Pleno de este ayuntamiento, en sesión extraordinaria celebrada el día 2 de marzo de 2018, se adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

«Primero. Tener por presentado el estudio ambiental y territorial estratégico, junto con el resto de documentación del Plan general estructural del municipio.

Segundo. Someter la versión inicial de la revisión del Plan general estructural, incluyendo su estudio ambiental y territorial estratégico y el resto de documentos exigibles por la normativa sectorial, a participación pública y consultas con las administraciones públicas afectadas y con las personas interesadas mediante las acciones definidas en el plan de participación pública y en los términos establecidos en el artículo 53 Ley 5/2014, de 25 de julio, por plazo de 45 días a contar desde el siguiente al de publicación del anuncio en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*.

El anuncio se insertará igualmente en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en un diario no oficial de amplia difusión en el municipio.

Asimismo, estará a disposición en la sede electrónica de este ayuntamiento [www.monovar.es](http://www.monovar.es). La documentación también podrá consultarse en el Ayuntamiento de Monóvar, plaza de la Sala, 1, en horario de atención al público de 09.00 a 14.00 horas de lunes a viernes.

Tercero. Redactar el documento de participación pública, en virtud de lo dispuesto en el artículo 53.6 de la Ley 5/2014, de 25 de julio.

Cuarto. Suspendir la tramitación y el otorgamiento de licencias urbanísticas.

- Las áreas afectadas por la suspensión son las siguientes:
- Ámbitos de planeamiento diferenciado (R).
  - Catálogo de protecciones.
  - Y en suelo no urbanizable, las zonas rurales protegidas (ZPR).
- La duración de la suspensión es de un año.

Quinto. Publicar el acuerdo de suspensión en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, indicando los ámbitos y tipo de licencias afectadas por la suspensión o anunciando su alcance por remisión al documento expuesto al público».

Lo que se hace público para el general conocimiento.

Monóvar, 5 de marzo de 2018.- El alcalde: Natxo Vidal Guardiola.



Inicio > PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE MONÓVAR

## PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE MONÓVAR

### > - CATÁLOGO DE PROTECCIONES

#### 1. Fichas

Paisaje

Patrimonio Cultural

Patrimonio Natural

2018-01 MEMORIA CATALOGO PROTECCIONES

\* RECTIFICACIÓN ERROR MATERIAL EN CATÁLOGO DE PROTECCIONES.

2018-01 NORMAS CATALOGO

### > - ESTUDIOS AMBIENTALES

#### TURISMO



#### DESTACADOS



**Segundo.-** Durante el citado período, se presentaron 132 alegaciones, a las que se han añadido tres presentadas fuera de plazo pero admitidas a trámite, de todas ellas 37 (27,61% del total) son referentes (total o parcialmente) a materias relacionadas con el estudio ambiental y territorial estratégico, los estudios de paisaje, acústico, de inundabilidad o con las secciones natural y paisajística del catálogo de protecciones, realizados por esta consultora dentro del contrato vigente al efecto.

Id	Anotación	Registro	Fecha	Interesado	En representación
06	19	E2265	26/04/2018	Pablo Payá Bernabé	
08	23	E2361	02/05/2018	Álvaro Fernández Ferrer	Alicia Ferrer Verdú
09	27	E2449	04/05/2018	Vicente Albert Verdú y José Albert Verdú	
15	41	E2647	10/05/2018	Salvador Alfonso Perez (y otros)	
23	58	370805	15/05/2018	Isaac Domínguez Rodríguez	Romanense de Mármoles SL
	72	E2766	16/05/2018	José Jover Pérez	doc. anexa alega. 80 (RE 2921)
35	94	E2806	17/05/2018	Miguel Llorens Carbonell	

36	96	E2807	17/05/2018	Pepi Vidal Cerdá	
39	104	E2837	18/05/2018	Alfredo Sogorb Pérez	
41	108	E2841	18/05/2018	Roberto Amorós Cantó	
42	110	E2842	18/05/2018	Roberto Amorós Cantó	
43	112	E2843	18/05/2018	Roberto Amorós Cantó	
59	135	E2861	18/05/2018	Remedios Pérez Silvestre	
60	133	E2862	18/05/2018	Remedios Pérez Silvestre	
61	129	E2863	18/05/2018	Remedios Pérez Silvestre	
64	123	E2866	18/05/2018	Juana Busquiel Deltell	
77	181	E2911	21/05/2018	Miguel Silvestre Sanchiz	
79	163	E2920	21/05/2018	M. José Seva Torres	
80	175	E2921	21/05/2018	José Jover Pérez	anexa a alegación RE 2766
85	203	E2928	21/05/2018	Antonio Durá Bañón	
91	217	E2939	21/05/2018	Araceli Cantó Rico	
93	229	E2941	21/05/2018	Juan Carlos Alesanco Ventosa	
98	223	E2950	21/05/2018	Inmaculada y María del Remedio Vidal Bernabé	
10 1	225	E2953	21/05/2018	María Pilar Martínez Álvarez	
10 4	235	E2959	22/05/2018	Adrián Alberola Santo	Observatorio del Vinalopó
10 5	261	E2968	22/05/2018	Vicente Antonio Martí López	Agrícola Solana, S.L.
10 7	263	E2970	22/05/2018	Remedios Mondejar Plaza	
10 8	257	E2971	22/05/2018	Dolores Mondejar Plaza	
11 3	237	E2976	22/05/2018	Juan Blanes Gran	Centro Deportivo Monóvar
11 4	243	E2977	22/05/2018	Juan Blanes Gran	Centro Deportivo Monóvar
11 7	253	E2983	22/05/2018	Juan Jiménez Fernández	
12 2	269	E2995	22/05/2018	José Marcos Martínez	
12 3	271	E2996	22/05/2018	José Marcos Martínez	
12 7	281	E3008	22/05/2018	Guillermo Rico Barberá	puntos 12, 16, 21, 22, 23, 50
12 9	279	E3011	22/05/2018	Consuelo Silvestre Alacil	
13 0	287	E3100	24/05/2018	Antonio Fayos Álvarez	Cavarrassa SA
13 1	289	E3415	06/06/2018	M. Ángel Zaragoza Molina	
13 2	fuera plazo	E3730	20/06/2018	José Pujalte Almodóvar	
13 3	fuera plazo	E5491	25/09/2018	Pedro Martínez Martínez	
13 4	fuera plazo	ERE22 2	31/08/2018	Felipe Martínez Rocamora y Hoy Chuen Chan	Buendicho e hijos, S.L.

## 2.- Fundamentos técnico-jurídicos.

**Primero.-** De acuerdo con lo dispuesto en el Título III de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana (LOTUP), relativo al procedimiento de elaboración y tramitación de planes y programas, se emite el presente informe en base a lo dispuesto en la citada LOTUP.

**Segundo.-** Informe de las alegaciones presentadas durante el primer período de exposición al público de la Versión Preliminar del Plan General Estructural de Monòver, referentes a materias relacionadas con el estudio ambiental y territorial estratégico, los estudios de paisaje, acústico, de inundabilidad o con las secciones natural y paisajística del catálogo de protecciones, realizados por esta consultora dentro del contrato vigente al efecto.

**ALEGACIÓN Nº 06**

**Nº de registro municipal:** 2265  
**Fecha de registro:** 26/04/2018  
**Anotación:** 19  
**Interesado/a:** Pablo Jesús Payá Bernabé  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

El alegante afirma ser titular de las parcelas 304 y 334 del polígono 39, en la partida Lebrero, próxima a l'Almorquí. Solicita que se zonifique como ZRC-EX de conformidad con el informe técnico que acompaña, fechado en abril de 2009. De igual forma, se adjuntan las solicitudes de exclusión como terrenos forestales de dichas fincas ante la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural, fechada en abril de 2018.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación por cuanto los terrenos han sido zonificados como ZRP-NA-MU1 (montes), tras la adaptación de la nomenclatura al Decreto 74/2016, por estar considerados como forestales en la cartografía del vigente PATFOR, parcialmente como terrenos forestales estratégicos y parcialmente como terrenos forestales ordinarios, en tanto no sean resueltas las solicitudes formuladas ante la Conselleria competente. El núcleo de población más cercano es la pedanía de les Cases del Senyor, aunque también se encuentra próximo el núcleo consolidado de viviendas en suelo rústico localizado en la falda norte de l'Altet; el perímetro de 500 metros de ambos núcleos afecta plenamente 334. Por otro lado, se encuentran a menos de 1.000 m lineales de distancia de los límites del PNM Monte Coto, afectando el entorno paisajístico del espacio natural protegido, así como los itinerarios de la vía pecuaria de la Vereda del Cabezo del camí de les Enzebres, que circulan colidantes al límite meridional de la parcela 304, suponiendo el trazado homologado del sendero de gran recorrido GR-7, que une Andorra y Gibraltar atravesando todo el litoral mediterráneo de la Península Ibérica.

**ALEGACIÓN Nº 8**

**Nº de registro municipal:** E2361  
**Fecha de registro:** 02/05/2018  
**Anotación:** 23  
**Interesado/a:** Álvaro Fernández Ferrer  
**En representación:** Alicia Ferrer Verdú

**1.- Motivos de alegación.**

Afirma que Alicia Ferrer Verdú es propietaria de la parcela sita en partida Ravalet nº 2, con casa en planta baja. Indica que figura como inundable en el plano de inundabilidad, pero está en alto y considera que no lo es. Solicita que se pase a suelo residencial y no zona verde, ya que es vivienda habitable.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**ESTIMAR** la alegación por cuanto en el estudio de inundabilidad la parcela citada no figura como inundable.

**ALEGACIÓN Nº 9****Nº de registro municipal:** E2449**Fecha de registro:** 04/05/2018**Anotación:** 27**Interesado/a:** Vicente Albert Verdú y José Albert Verdú**En representación:** propia**1.- Motivos de alegación.**

Afirman que ser propietarios de la parcela 224 del polígono 39. Solicita que se revise el límite del suelo urbano de Xinorlet (calle La Viña) y que se incluya la finca citada.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación por cuanto en el estudio de inundabilidad la parcela citada figura como inundable con diferentes niveles de peligrosidad de inundación, por lo que no pueden ser incorporadas en las zonas urbanizadas ni generar edificabilidad alguna, tras las reuniones mantenidas en el Servicio de Ordenación del Territorio de la Conselleria de Vivienda, Obras Públicas y Ordenación del Territorio, competente en materia de PATRICOVA.

**ALEGACIÓN Nº 15****Nº de registro municipal:** E2647**Fecha de registro:** 10/05/2018**Anotación:** 41**Interesado/a:** Salvador Pérez Albert (y otros)**En representación:** propia**1.- Motivos de alegación.**

Afirman que ser propietarios de las parcelas 9, 10, 132, 133 y 134 del polígono 22, incluidas dentro del sector ZND-RE5. Manifiestan su disconformidad con la inclusión en el sector por existir construcciones de más de 50 años, previas licencias municipales. Solicitan que se excluyan las citadas parcelas.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**ESTIMAR** la alegación por cuanto el nuevo modelo territorial planteado tras el período de información pública y consultas a las administraciones afectadas, se propone la exclusión del sector ZND-RE5. Por otro lado, hay que señalar que las parcelas 9 y 132 están afectadas por diferentes niveles de peligrosidad de inundación, tras la modificación del estudio de inundabilidad con la aplicación de nuevas herramientas informáticas. En este sentido, tras las reuniones mantenidas en el Servicio de Ordenación del Territorio de la Conselleria de Vivienda, Obras Públicas y Ordenación del Territorio, competente en materia de PATRICOVA, se ha comunicado que las parcelas inundables no pueden ser incorporadas en las zonas de nuevos desarrollos ni generar edificabilidad alguna.

**ALEGACIÓN Nº 23**

**Nº de registro municipal:** 370805  
**Fecha de registro:** 26/04/2018  
**Anotación:** 58  
**Interesado/a:** Isaac Domínguez Rodríguez  
**En representación:** Romanense de Mármoles, S.L.

**1.- Motivos de alegación.**

Afirma que la mercantil es propietaria de terrenos en polígono 42 parcela 34, partida de Cavarrasa, con derechos mineros consolidados desde hace décadas.

1. Respecto de la ZRP-NA2 (montes): el uso dominante debe ser extractivo y ha de desaparecer el requisito de necesidad de tramitación de DIC para usos extractivos.
2. Respecto de la ZRC-AG3 (piedemontes): el uso dominante debe ser extractivo y ha de desaparecer el requisito de necesidad de tramitación de DIC para usos extractivos.
3. Respecto de la ZRC-EX (extractivo): debe desaparecer la referencia a "...planes territoriales o urbanísticos... para ordenar usos", puesto que es el PGOU el que regula estos usos y las condiciones concretas se conceden en la aprobación del proyecto ante la autoridad minera y en la licencia de actividad ante el Excmo. Ayuntamiento.
4. Necesidad de inclusión de Cava-rasa en los sectores ordenados de manera específica en el PGOU en tramitación, como ya se hace con otros sectores.
5. Existencia de una modificación puntual del planeamiento obviada en el nuevo PGOU: Modificación Puntual nº 6 del PGOU, donde ya se incluyen como suelo extractivo diversos terrenos que ahora el nuevo Plan cataloga como de especial protección.

**2.- Propuesta de respuesta.**

1. **ESTIMAR parcialmente** la alegación por cuanto la legislación vigente no existe la tramitación de DIC para los usos extractivos. **DESESTIMAR parcialmente** la alegación por cuanto se trata de terrenos considerados forestales en el vigente PATFOR.
2. **ESTIMAR parcialmente** la alegación por cuanto la legislación vigente no existe la tramitación de DIV para los usos extractivos. **DESESTIMAR parcialmente** la alegación por cuanto se trata de terrenos agrícolas de secano.
3. **ESTIMAR** la alegación por cuanto el PGE es el instrumento urbanístico que ordena los usos y aprovechamientos en zonas rurales del municipio de Monòver.
4. **ESTIMAR** la alegación por cuanto procede incluir el paraje de Cava-rasa en la ZRC-EX.
5. Se trata de una observación muy pertinente que el equipo redactor agradece al alegante y se toma en consideración para el ajuste de la ZRC-EX en el ámbito definido en la vigente Modificación Puntual nº 6 del PGOU.

**ALEGACIÓN Nº 35**

**Nº de registro municipal:** 2806  
**Fecha de registro:** 17/05/2018  
**Anotación:** 94  
**Interesado/a:** Miguel Llorens Carbonell  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Afirma ser propietario de terrenos en el paraje de La Cenia (polígono 19 parcela 337), zonificados como ZRC-AG1 y solicita que sean zonificados como ZND.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación por cuanto el modelo territorial planteado, tras las fases de participación ciudadana, información pública y consultas a las administraciones afectadas, no considera oportuno extender las zonas de nuevos desarrollos al norte de la carretera CV-83.

**ALEGACIÓN Nº 36**

**Nº de registro municipal:** 2807  
**Fecha de registro:** 17/05/2018  
**Anotación:** 96  
**Interesado/a:** Pepi Vidal Cerdá  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Afirma ser propietario de terrenos en el paraje de La Cenia (polígono 20 parcela 215), zonificados como ZRC-AG1 y solicita que sean zonificados como ZND-Residencial.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación por cuanto el modelo territorial planteado, tras las fases de participación ciudadana, información pública y consultas a las administraciones afectadas, no considera oportuno extender las zonas de nuevos desarrollos al norte de la carretera CV-83.

**ALEGACIÓN Nº 39**

**Nº de registro municipal:** 2837  
**Fecha de registro:** 18/05/2018  
**Interesado/a:** Alfredo Sogorb Pérez  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Solicita que sea considerado como asentamiento rural histórico el caserío del Bilaire, en el polígono 36, parcela 48 (adjunta plano catastral).

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación por cuanto el caserío del Bilaire se derribó entre 2007 y 2009, como lo muestran las ortofotografías aéreas que se pueden consultar en el visor cartográfico del Instituto Cartográfico Valenciano (visor.gva.es). Al sur del emplazamiento original, en la misma parcela 48, se han edificado una construcción de nueva planta que nada tiene que ver con el caserío tradicional.

---

**ALEGACIÓN Nº 41**

**Nº de registro municipal:** 2841  
**Fecha de registro:** 18/05/2018  
**Anotación:** 108  
**Interesado/a:** Roberto Amorós Cantó  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Afirma ser propietario de la parcela 101 del polígono 42, en el paraje de La Pedrereta, con una superficie de 13.055 m<sup>2</sup>. En esa zona se restringe el desarrollo urbanístico a un mínimo de 25.000 m<sup>2</sup> para la construcción de una vivienda unifamiliar aislada. La parcela está considerada catastralmente como uso principal de viñedo en secano, aunque las viñas se arrancaron hace años, pero sigue siendo terreno de cultivo como un conjunto de bancales diferenciados del monte colindante. Solicita que la parcela 101 del polígono 42 sea considerada como suelo rústico de uso común.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación por cuanto se trata de un paraje situado en el piedemonte noreste del PNM Monte Coto, colindante con terrenos forestales, y se considera que la reducción de la parcela mínima para la edificación de una vivienda unifamiliar aislada es incompatible con la conservación de los valores paisajísticos de estos parajes de piedemontes de las sierras.

---

**ALEGACIÓN Nº 42**

**Nº de registro municipal:** 2842  
**Fecha de registro:** 18/05/2018  
**Anotación:** 110  
**Interesado/a:** Roberto Amorós Cantó  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Afirma ser propietario de las parcelas 15, 16 y 18 del polígono 42, en el paraje de Cañada Minchot, con una superficie conjunta de 9.695 m<sup>2</sup>. En esa zona se restringe el desarrollo urbanístico a un mínimo de 25.000 m<sup>2</sup> para la construcción de una vivienda unifamiliar aislada. La parcela está considerada catastralmente como uso principal de pastos, almendro regadío y viñedo secano respectivamente, siendo terreno de cultivo como un conjunto de bancales diferenciados del monte colindante. Solicita que las parcelas 15, 16 y 18 del polígono 42 sean consideradas como suelo rústico de uso común.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación por cuanto se trata de un paraje situado en el interior de la delimitación del Paisaje de Relevancia Regional de los Viñedos del Interior de Alicante, protegido mediante el Decreto 1/2011, de 13 de enero, del Consell. Por lo tanto, se considera que la reducción de la parcela mínima para la edificación de una vivienda unifamiliar aislada es incompatible con la conservación de los valores paisajísticos del mismo.

---

**ALEGACIÓN Nº 43**

**Nº de registro municipal:** 2843  
**Fecha de registro:** 18/05/2018  
**Anotación:** 112  
**Interesado/a:** Roberto Amorós Cantó  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Afirma ser propietario de las parcelas 92 y 147 del polígono 24, en la zona de Betiés-La Rejuela. En esa zona se restringe el desarrollo urbanístico a un mínimo de 25.000 m<sup>2</sup> para la construcción de una vivienda unifamiliar aislada. En la parcela 92 ya existe una vivienda construida y los terrenos han estado cultivados históricamente, aunque en la actualidad no lo están, pero se mantiene parte de los pies de almendro. Además la subparcela c de la parcela 147 no se debe considerar como rambla, puesto que la distribución del terreno obedece al propio abancalamiento de la finca que diseñó su antiguo propietario. Solicita que las parcelas 92 y 147 del polígono 24 sean consideradas como suelo rústico de uso común, sin que se mantenga calificación alguna respecto a la existencia de terreno de rambla por no existir ésta en ningún caso.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**ESTIMAR parcialmente** la alegación por cuanto se ha realizado un ajuste en la delimitación de los terrenos forestales, dejando la parte de la parcela 92 en la que se asienta la mencionada vivienda como ZRC-AG1 (común agropecuaria general).

**DESESTIMAR parcialmente** la alegación, por cuanto el resto de la parcela 92 y la parcela 147 se extienden sobre terrenos forestales clasificados en la cartografía del vigente PATFOR (parcialmente como ordinarios, parcialmente como estratégicos), por lo que se zonifican como ZRP-NA-MU1 (Montes), tras la adaptación de la nomenclatura al Decreto 74/2016. Por otro lado, destacar que se han incorporado como cauces todos aquellos delimitados como tales en la base cartográfica valenciana (bcv05) oficial del Instituto Cartográfico Valenciano (ICV).

**ALEGACIÓN Nº 59**

**Nº de registro municipal:** 2861  
**Fecha de registro:** 18/05/2018  
**Anotación:** 135  
**Interesado/a:** Remedios Pérez Silvestre  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Se ha señalado de color verde claro parte de la parcela 119 del polígono 27, que se trata de un terreno de muy poca vegetación, en parte rocoso, en parte cultivo. Solicita que se desafecte de dicha calificación la parte de la parcela 119 que le afecta.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**ESTIMAR parcialmente** la alegación por cuanto se ha realizado un ajuste en la delimitación de los terrenos forestales, dejando la parte de cultivos de la parcela 119 como ZRC-AG1 (común agropecuaria general).

**DESESTIMAR parcialmente** la alegación, por cuanto el resto de la parcela 119 se extiende sobre terrenos forestales clasificados en la cartografía del vigente PATFOR (parcialmente como ordinarios, parcialmente como estratégicos), por lo que se zonifican como ZRP-NA-MU1 (Montes), tras la adaptación de la nomenclatura al Decreto 74/2016. Por otro lado, destacar que se han incorporado como cauces

todos aquellos delimitados como tales en la base cartográfica valenciana (bcv05) oficial del Instituto Cartográfico Valenciano (ICV).

---

**ALEGACIÓN Nº 60**

**Nº de registro municipal:** 2862  
**Fecha de registro:** 18/05/2018  
**Anotación:** 133  
**Interesado/a:** Remedios Pérez Silvestre  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Solicita que sea considerado como asentamiento rural histórico el caserío de la parcela 3 del polígono 24 (adjunta plano catastral).

**2.- Propuesta de respuesta.**

**ESTIMAR** la alegación por cuanto se trata de un caserío rural que reúne las características para ser considerado como histórico, con diversas viviendas, almazara, bodega, corral para ganado, aljibe, era, balsa, etc., a pesar de que en los últimos años se han introducido puntualmente elementos extraños como puertas metálicas o nuevas paredes (por caída de anteriores) que no han respetado las características paisajísticas y constructivas originales.

---

**ALEGACIÓN Nº 61**

**Nº de registro municipal:** 2863  
**Fecha de registro:** 18/05/2018  
**Anotación:** 129  
**Interesado/a:** Remedios Pérez Silvestre  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Solicita que sean clasificados como suelos urbanizables los terrenos de las siguientes parcelas (adjunta plano catastral): polígono 24, parcelas 1, 2 y 3; polígono 27, parcelas 106, 105, 108, 116, 117, 119, 122 y 216

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación por cuanto se trata de parcelas aisladas de zonas urbanizadas y de zonas de nuevos desarrollos, además de estar consideradas como terrenos forestales ordinarios en la cartografía del vigente PATFOR, así como estar afectadas por las servidumbres de la carretera CV-835 y la rambla de la Retjola.

---

**ALEGACIÓN Nº 64**

**Nº de registro municipal:** E2866  
**Fecha de registro:** 18/05/2018  
**Anotación:** 123  
**Interesado/a:** Juana Busquiel Deltell  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Expresa su negativa a que se urbanice la zona del paraje de la Retjola.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**ESTIMAR** la alegación por cuanto, tras las reuniones mantenidas en el Servicio de Ordenación del Territorio de la Conselleria de Vivienda, Obras Públicas y Ordenación del Territorio, competente en materia de PATRICOVA, por estar afectadas como inundable con diferentes niveles de peligrosidad de inundación no pueden ser incorporadas en las zonas de nuevos desarrollos ni generar edificabilidad alguna.

---

**ALEGACIÓN Nº 77**

**Nº de registro municipal:** 2911  
**Fecha de registro:** 21/05/2018  
**Anotación:** 181  
**Interesado/a:** Miguel Silvestre Sanchiz  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Afirma ser propietario de terrenos en polígono 27 (parcelas 113 y 245) y polígono 28 (parcelas 155 y 156), y solicita que estén incluidas en el PG de Monóvar.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación en el caso de la parcela 245, por cuanto, además, tras las reuniones mantenidas en el Servicio de Ordenación del Territorio de la Conselleria de Vivienda, Obras Públicas y Ordenación del Territorio, competente en materia de PATRICOVA, por estar afectadas como inundable con diferentes niveles de peligrosidad de inundación no pueden ser incorporadas en las zonas de nuevos desarrollos ni generar edificabilidad alguna.

En el caso de la parcela 113, queda parcialmente integrada en el sector ZND-RE1 Zafarich, con plan parcial aprobado.

---

**ALEGACIÓN Nº 79**

**Nº de registro municipal:** E2920  
**Fecha de registro:** 21/05/2018  
**Anotación:** 163  
**Interesado/a:** María José Seva Torres  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Expresa su negativa a que se urbanice la zona del paraje de la Retjola y, en concreto, indica que su domicilio en Rejuela MS2 ya cuenta con alcantarillado, alumbrado y pavimentación. Solicita que sea incluido como suelo urbano por estar a 100 m del mismo.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación por cuanto, tras las alegaciones formuladas y las reuniones mantenidas en el Servicio de Ordenación del Territorio de la Conselleria de Vivienda, Obras Públicas y Ordenación del Territorio, competente en materia de PATRICOVA, se propone la desclasificación del sector ZND-RE4, para que pase a Zona Rural.

---

**ALEGACIÓN Nº 80**

**Nº de registro municipal:** E2921 (anexa E2766)  
**Fecha de registro:** 21/05/2018  
**Anotación:** 175 (anexa 72)  
**Interesado/a:** José Jover Pérez  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

1. Consultado el plano OE2, indica que los terrenos de su propiedad, en el paraje de Librero, están calificados como ZRP-NA-1; circunstancia que no entiende ya que no se conoce legislación medioambiental alguna que afecte a esas parcelas ni pertenecen a ningún ámbito declarado como espacio natural.
2. Consultado el documento de Normas Urbanísticas de Rango Estructural, se advierte que hay una contradicción con la zona delimitada en el plano OE2, puesto que sus terrenos no se encuentran dentro del ámbito del Plan Especial de Protección del PNM de Monte Coto, por lo que no procede incluirlos como ZRP-NA-1.

Presenta documentación cartográfica catastral anexa, con registro de entrada 2921, de fecha 21/05/2018; y solicita que se adjunte a la misma.

**2.- Propuesta de respuesta.**

1. **ESTIMAR** la alegación por cuanto existe una errata en la cartografía de ordenación estructural y los terrenos mencionados deberían de ser zonificados como ZRP-NA-1 (Montes), por estar considerados como forestales en la cartografía del vigente PATFOR. Sin embargo, la obligatoria adecuación de la nomenclatura al Decreto 74/2016, motiva que la nueva denominación de esta zona sea ZRP-NA-MU.
2. **ESTIMAR** la alegación por cuanto se ha producido una errata en las Normas Urbanísticas de Rango Estructural.

**ALEGACIÓN Nº 85**

**Nº de registro municipal:** E2928  
**Fecha de registro:** 21/05/2018  
**Anotación:** 203  
**Interesado/a:** Antonio Durá Bañón  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Afrima ser propietario de la parcela 227 del polígono 27, partida de la Rejuela. Solicita que se elimine la rotonda que afecta a la misma, estando de acuerdo con que esté integrada en el sector urbanizable.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**ESTIMAR parcialmente** la alegación por cuanto la rotonda no sería necesaria tras el nuevo modelo territorial planteado.

**DESESTIMAR parcialmente** la alegación por cuanto, por cuanto el nuevo modelo territorial planteado tras el período de información pública y consultas a las administraciones afectadas, se propone la exclusión del sector ZND-RE5. Asimismo, hay que señalar que la parcela 227 queda zonificada como ZRP-AF-CR, por situarse en la zona de afección de 25 m de la carretera CV-835, conforme a la legislación sectorial.

**ALEGACIÓN Nº 91**

**Nº de registro municipal:** 2939  
**Fecha de registro:** 21/05/2018  
**Anotación:** 217  
**Interesado/a:** Araceli Cantó Rico  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

La parcela con referencia catastral 03089A016001160000MJ aparece como terreno forestal estratégico en el documento en exposición pública cuando en la cartografía catastral consultada y el sigpac, la parcela 116 del polígono 16, está catalogada como rústica de uso principal agrario (adjunta certificado de bien inmueble y del sigpac). Solicita que se mantenga la catalogación como rústico de uso principal agrario.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación por cuanto el sector septentrional de la parcela está clasificada como terrenos forestales (parte estratégicos y parte ordinarios) en la cartografía del vigente PATFOR, por lo que se zonifican como ZRP-NA-MU1 (Montes), tras la adaptación de la nomenclatura al Decreto 74/2016.

**ALEGACIÓN Nº 93**

**Nº de registro municipal:** 2941  
**Fecha de registro:** 21/05/2018  
**Anotación:** 229  
**Interesado/a:** Juan Carlos Alesanco Ventosa  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Se ha señalado de color verde claro parte de la parcela 77 del polígono 28, mientras que la parcela 99 del mismo polígono se ha calificado como suelo rústico. Solicita que sean clasificadas como suelo urbanizable junto con las parcelas 99, 100, 101, 102, 103 y 104, también de su propiedad.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación por cuanto la parcela 77 del polígono 28 está clasificada como terrenos forestales ordinarios en la cartografía del vigente PATFOR, por lo que se zonifica como ZRP-NA-MU1 (Montes), tras la adaptación de la nomenclatura al Decreto 74/2016. Por otro lado, las parcelas 99, 100, 101, 102, 103 y 104 del polígono 28 no mantienen la integridad con el modelo territorial propuesto para el municipio de Monóvar en el PGE.

**ALEGACIÓN Nº 98**

**Nº de registro municipal:** 2950  
**Fecha de registro:** 21/05/2018  
**Anotación:** 223  
**Interesado/a:** Inmaculada y María del Remedio Vidal Bernabé  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Presentan documentación relativa a la delimitación del sector Gran Monóvar, mal grafiada en la cartografía del PGE, puesto que invade la parcela 140 del polígono 27, partida de La Alquebla, de su propiedad (se adjunta documentación cartográfica y recibos de contribución urbana). Solicitan que se refleje correctamente la delimitación del sector, excluyendo su parcela.

## 2.- Propuesta de respuesta.

**ESTIMAR** la alegación por cuanto se trata de una errata gráfica en la cartografía, por lo que procede grafiar correctamente los límites del sector Gran Monóvar.

### ALEGACIÓN Nº 101

**Nº de registro municipal:** 2953  
**Fecha de registro:** 21/05/2018  
**Anotación:** 225  
**Interesado/a:** María Pilar Martínez Álvarez  
**En representación:** propia

#### 1.- Motivos de alegación.

Afirma ser propietaria de una casa de campo en la partida de La Solaneta, que queda excluida del asentamiento rural histórico "La Solaneta", mediando una distancia aproximada de 200 m entre la citada casa de campo y la edificación señalada como asentamiento rural histórico (se adjunta fotografía aérea del vuelo americano de 1956 señalando la vivienda).

Solicita que su vivienda sea incluida dentro del asentamiento rural histórico de La Solaneta, como sucede en otros casos como en el de Fuente del Pino.

## 2.- Propuesta de respuesta.

**ESTIMAR** la alegación por cuanto la casa de campo forma parte, históricamentem, del conjunto del caserío de La Solaneta y posee las características consideradas en los ARH incorporados en el PGE.

### ALEGACIÓN Nº 104

**Nº de registro municipal:** 2959  
**Fecha de registro:** 22/05/2018  
**Anotación:** 235  
**Interesado/a:** Adrián Alberola Santo  
**En representación:** Observatorio del Vinalopó

#### 1.- Motivos de alegación.

Solicita que se de continuidad a las ramblas que desaguan en el río Vinalopó, zonificadas como ZRP-NA-3; y que se declare como zona sensible el río Vinalopó, haciendo referencia a los tratamientos de aguas residuales urbanas, con el fin de mejorar la calidad del agua y la ribera del río Vinalopó, mediante un mejor estado de los vertidos de las aguas depuradas.

## 2.- Propuesta de respuesta.

**ESTIMAR parcialmente** la alegación presentada, dando continuidad a las ramblas afluentes del río Vinalopó, tras ajustar la delimitación de sus cauces y zonas afectadas por peligrosidad de inundación, tras la aplicación de nuevas herramientas informáticas en el estudio de inundabilidad del PGE.

**DESESTIMAR parcialmente** la alegación presentada, por cuanto el PGE no es el documento competente para declarar el río Vinalopó como zona sensible.

**ALEGACIÓN Nº 105**

**Nº de registro municipal:** 2968  
**Fecha de registro:** 22/05/2018  
**Anotación:** 261  
**Interesado/a:** Vicente Antonio Martí López  
**En representación:** Agrícola Solana, S.L.

**1.- Motivos de alegación.**

Afirma que la mercantil es propietaria de las parcelas 48, 49, 51, 52 y 53 del polígono 18, en la zona de La Solana. Indica que la propiedad está coloreada de verde-claro, simbología que representa una restricción respecto al suelo rústico común o suelo no urbanizable común que se ha venido definiendo hasta ahora. Las parcelas 51, 52 y 53 constan como regadío en la SAT Percamp nº 3509 de Monóvar, con terreno de cultivo, abancalado y apto para su explotación. Solicita que se considere como Suelo de Uso Común Agrario o Suelo No Urbanizable Común la zona que se indica de cada una de las parcelas 51, 52 y 53 del polígono 18.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación por cuanto los sectores agrarios de las parcelas 51, 52 y 53 del polígono 18 han sido zonificados como ZRC-AG1, mientras que el resto de los terrenos están clasificada como terrenos forestales ordinarios en la cartografía del vigente PATFOR, por lo que se zonifican como ZRP-NA-MU (Montes), tras la adaptación de la nomenclatura al Decreto 74/2016.

**ALEGACIÓN Nº 107**

**Nº de registro municipal:** 2970  
**Fecha de registro:** 22/05/2018  
**Anotación:** 263  
**Interesado/a:** Remedios Mondéjar Plaza  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

1. Contradicción entre la calificación que aparece en los planos y la consta en normativa: consultado el plano OE2, indica que los terrenos de su propiedad (adjunta plano de localización, pero no detalla polígono y parcela catastral), están calificados como ZRP-NA-1, lo que debe ser motivado de error, ya que sus terrenos no se encuentran dentro del ámbito del Plan Especial de Protección del Paraje Natural Municipal de Monte Coto.
2. Diferente tratamiento respecto a terrenos cercanos que se encuentran en las mismas condiciones: su propiedad está en un conjunto de viviendas consolidadas del ámbito rural y abancalamientos con cultivos propios de la zona, tal y como existen al sur de la carretera CV-83 (Rincón de Elda).
3. Respecto al resultado de la alegación presentada con motivo de la exposición pública anterior de la revisión del Plan General: en la revisión del año 2007 los terrenos se calificaron como SNU Común (adjunta captura de pantalla del plano OE-1A de la revisión de 2007) y solicita que se mantenga la misma calificación urbanística.

**2.- Propuesta de respuesta.**

1. **ESTIMAR** la alegación por cuanto existe una errata en la cartografía de ordenación estructural y los terrenos mencionados deberían de ser zonificados

como ZRP-NA-1 (Montes), por estar considerados como forestales en la cartografía del vigente PATFOR. Sin embargo, la obligatoria adecuación de la nomenclatura al Decreto 74/2016, motiva que la nueva denominación de esta zona sea ZRP-NA-MU1 (Montes).

2. **DESESTIMAR** la alegación por cuanto la parcela señalada se encuentra en el ámbito de 50 m de afección de la carretera CV-83, por lo que se zonifica como ZRP-AF-CR en su mayoría. El resto de la parcela, como quiera que se trata de terrenos considerados como forestales ordinarios en la cartografía del vigente PATFOR, por lo que se zonifican como ZRP-NA-MU1 (Montes), tras la adaptación de la nomenclatura al Decreto 74/2016.
3. **DESESTIMAR** la alegación por el mismo motivo expresado en el punto 2.

### **ALEGACIÓN Nº 108**

**Nº de registro municipal:** 2971  
**Fecha de registro:** 21/05/2018  
**Anotación:** 257  
**Interesado/a:** Dolores Mondéjar Plaza  
**En representación:** propia

#### **1.- Motivos de alegación.**

1. Contradicción entre la calificación que aparece en los planos y la consta en normativa: consultado el plano OE2, indica que los terrenos de su propiedad (adjunta plano de localización, pero no detalla polígono y parcela catastral), están calificados como ZRP-NA-1, lo que debe ser motivado de error, ya que siius terrenos no se encuentran dentro del ámbito del Plan Especial de Protección del Paraje Natural Municipal de Monte Coto.
2. Diferente tratamiento respecto a terrenos cercanos que se encuentran en las mismas condiciones: su propiedad está en un conjunto de viviendas consolidadas del ámbito rural y abancalamientos con cultivos propios de la zona, tal y como existen al sur de la carretera CV-83 (Rincón de Elda).
3. Respecto al resultado de la alegación presentada con motivo de la exposición pública anterior de la revisión del Plan General: en la revición del año 2007 los terrenos se calificaron como SNU Común (adjunta captura de pantalla del plano OE-1A de la revisión de 2007) y solicita que se mantenga la misma calificación urbanística.

#### **2.- Propuesta de respuesta.**

1. **ESTIMAR** la alegación por cuanto existe una errata en la cartografía de ordenación estructural y los terrenos mencionados deberían de ser zonificados como ZRP-NA-1 (Montes), por estar considerados como forestales en la cartografía del vigente PATFOR. Sin embargo, la obligatoria adecuación de la nomenclatura al Decreto 74/2016, motiva que la nueva denominación de esta zona sea ZRP-NA-MU1 (Montes).
4. **DESESTIMAR** la alegación por cuanto la parcela señalada se encuentra en el ámbito de 50 m de afección de la carretera CV-83, por lo que se zonifica como ZRP-AF-CR parcilamente. El resto de la parcela, como quiera que se trata de terrenos considerados como forestales ordinarios en la cartografía del vigente PATFOR, por lo que se zonifican como ZRP-NA-MU1 (Montes), tras la adaptación de la nomenclatura al Decreto 74/2016.
2. **DESESTIMAR** la alegación por el mismo motivo expresado en el punto 2.

### **ALEGACIÓN Nº 113**

**Nº de registro municipal:** 2976  
**Fecha de registro:** 22/05/2018  
**Anotación:** 237  
**Interesado/a:** Juan Blanes Gran  
**En representación:** Centro Deportivo Monóvar

**1.- Motivos de alegación.**

En su calidad de presidente comunica que, junto a las instalaciones deportivas, existe una zona destinada desde hace años a parking de uso propio de los usuarios (adjunta plano).

Solicita que esta superficie sea calificada como equipamiento de titularidad privada.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**ESTIMAR** la alegación formulada.

**ALEGACIÓN Nº 114**

**Nº de registro municipal:** 2977  
**Fecha de registro:** 22/05/2018  
**Anotación:** 247  
**Interesado/a:** Juan Blanes Gran  
**En representación:** Centro Deportivo Monóvar

**1.- Motivos de alegación.**

En su calidad de presidente comunica que, junto a las parcelas ya calificadas como equipamiento privado en el documento en exposición pública, la superficie del centro deportivo incluye la parcela 131 del polígono 22, así como la superficie del campo de fútbol e hípica del mismo complejo (adjunta plano).

Solocita que estas superficies sean calificadas como equipamiento de titularidad privada.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**ESTIMAR parcialmente** la alegación por cuanto los terrenos situados al este del complejo deportivo están destinados a campo de fútbol e hípica, y forman parte de las instalaciones.

**DESESTIMAR parcialmente** la alegación presentada por cuanto la parcela 131 del polígono 22 se sitúa en la margen derecha de la rambla del Retjola, sin uso deportivo alguno, con plantación de pino carrasco (*Pinus halepensis*).

**ALEGACIÓN Nº 117**

**Nº de registro municipal:** 2983  
**Fecha de registro:** 22/05/2018  
**Anotación:** 253  
**Interesado/a:** Juan Giménez Fernández  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Afirma ser propietario de las parcelas 18, 27, 28 y 31 (no especifica polígono), en las que viene realizando desde 1991 actividades como ganadería de caballos de pura raza española, doma y preparación de caballos para concurso, clases de equitación a todos los niveles, sede de concursos de doma clásica de la liga provincial de Alicante, instalación docente para ciclos formativos como finca concertada y homologada por Conselleria de Educación (adjunta licencia de

apertura, contratos de Conselleria, convenio con IES Monastil de Elda y recibos de contribución rústica y urbana de la finca). Solicita la inclusión en la ZRP-AG los puntos DIC, más punto 1, 2 y 4.

## 2.- Propuesta de respuesta.

**ESTIMAR** la alegación por cuanto se trata de actividades compatibles con los usos agrícolas característicos de la ZRP-AG del sector central del término municipal de Monóvar.

### ALEGACIÓN Nº 122

**Nº de registro municipal:** 2995  
**Fecha de registro:** 22/05/2018  
**Anotación:** 269  
**Interesado/a:** José Marcos Martínez  
**En representación:** propia

### 1.- Motivos de alegación.

Primero.- Afirma ser propietario de la parcela registral 10.931 (2,3465 ha), colindante con zona industrial.

Segundo.- Afirma ser propietario de la parcela registral nº 9.893 (15.500 m<sup>2</sup>), que está dividida por un camino, quedando al sur una superficie de 11.558 m<sup>2</sup> (pol. 27, parcela 32, partida Alquebla), y resto al norte del camino (afecta por zonas marcadas como Retjola Oeste y Zafarich). Las partes que quedan al norte del camino deben ser objeto de compensación y quedar afectadas como zona de desarrollo urbano.

Tercero.- Afirma ser propietario de la parcela 5 del polígono 42, partida de La Romaneta, paraje de Cañada-Minchot, de 10.352 m<sup>2</sup>, que se declara como zona de interés paisajístico, conllevando una limitación y desmejora del valor económico de la finca, con imposibilidad de realizar construcción al no alcanzar una superficie de 25.000 m<sup>2</sup>.

Cuarto.- Finca del Perro, en las Casas del Señor, con más de 177.000 m<sup>2</sup>, con distintas referencias catastrales. El PGOU declara zonas inundables por causa de ramblas, quedando también afectadas en cuanto a construcción por la limitación de los 25.000 m<sup>2</sup>.

### 2.- Propuesta de respuesta.

1. Se trata de una observación, sin propuesta alguna.
2. **ESTIMAR** la alegación, por cuanto el modelo territorial propicia a la redelimitación del sector Zafarich, incorporando los terrenos al norte del citado camino.
3. **DESESTIMAR** la alegación por cuanto se trata de un paraje situado en el interior de la delimitación del Paisaje de Relevancia Regional de los Viñedos del Interior de Alicante, protegido mediante el Decreto 1/2011, de 13 de enero, del Consell. Por lo tanto, se considera que la reducción de la parcela mínima para la edificación de una vivienda unifamiliar aislada es incompatible con la conservación de los valores paisajísticos del mismo.
4. **DESESTIMAR** la alegación por cuanto se trata de un paraje situado en el interior de la delimitación del Paisaje de Relevancia Regional de los Viñedos del Interior de Alicante, protegido mediante el Decreto 1/2011, de 13 de enero, del Consell. Por lo tanto, se considera que la reducción de la parcela mínima para la edificación de una vivienda unifamiliar aislada es incompatible con la conservación de los valores paisajísticos del mismo.

**ALEGACIÓN Nº 123**

**Nº de registro municipal:** 2996  
**Fecha de registro:** 22/05/2018  
**Anotación:** 271  
**Interesado/a:** José Marcos Martínez  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Solicita que se decrete la nulidad de cuantas actuaciones encaminadas a la ampliación del vertedero y que afecta como finca colindante, de la que es propietario, finca 20, parcela 52. Expone una serie de alegaciones al respecto.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación, por cuanto el PGE no es documento competente para decretar la nulidad propuesta.

**ALEGACIÓN Nº 127**

**Nº de registro municipal:** 3008  
**Fecha de registro:** 22/05/2018  
**Anotación:** 281  
**Interesado/a:** Guillermo Rico Barberá  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

El escrito consta de 50 alegaciones, de las que 6 son referentes (total o parcialmente) a materias relacionadas con el estudio ambiental y territorial estratégico, los estudios de paisaje, acústico, de inundabilidad o con las secciones natural y paisajística del catálogo de protecciones, realizados por esta consultora dentro del contrato vigente al efecto.

12.- En la ficha de ordenación de la zona ZUR-RE-1 debería reducirse para cumplir con las distancias con zona inundable y cauces.

16.- En la ficha de ordenación de la zona ZUR-RE-4 debería reducirse para cumplir con las distancias con zona inundable y cauces.

21.- En la ficha de ordenación de la zona ZND-RE-3 debería reducirse para cumplir con las distancias con zona inundable y cauces.

22.- En la ficha de ordenación de la zona ZND-RE-5 debería reducirse para cumplir con las distancias con zona inundable y cauces.

23.- Entre las coordenadas 38.43170689 -0.83931684 y las coordenadas 38.43172370 -0.83782017 se halla una rambla que nos refleja como zona inundable, pese a serlo, que conecta dicha rambla con la del Salitre y finalmente termina en el río Vinalopó. Debería revisarse la calificación del terreno.

50.- En cuanto al terreno rústico, deberá ponderarse los efectos de incrementar en ciertas zonas de los 10.000 m<sup>2</sup> a los 25.000 m<sup>2</sup> ya que esto supondría truncar los planes de muchos vecinos y el empobrecimiento de los mismos.

**2.- Propuesta de respuesta.**

12.- **DESESTIMAR** la alegación por cuanto la zona ZUR-RE-1 es suelo urbano consolidado ya clasificado en el vigente PGOU y, en virtud del art. 21 del Decreto 201/2015, de 29 de octubre, por el que se aprueba el PATRICOVA, le será de aplicación las condiciones de adecuación de las edificación y la urbanización recogidas en el Anexo I de dicho Decreto.

16.- **DESESTIMAR** la alegación por cuanto la zona ZUR-RE-4 es suelo urbano consolidado ya clasificado en el vigente PGOU y, en virtud del art. 21 del Decreto 201/2015, de 29 de octubre, por el que se aprueba el PATRICOVA, le será de aplicación las condiciones de adecuación de la edificación y la urbanización recogidas en el Anexo I de dicho Decreto.

21.- **NO PROCEDE** por cuanto a la vista de las alegaciones formulada, se propone la desclasificación del sector ZND-RE-3 y su zonificación como Zona Rural.

22.- **ESTIMAR** la alegación por cuanto, tras las reuniones mantenidas en el Servicio de Ordenación del Territorio de la Conselleria de Vivienda, Obras Públicas y Ordenación del Territorio, competente en materia de PATRICOVA, por estar afectada como inundable con diferentes niveles de peligrosidad de inundación, no pueden ser incorporadas en las zonas de nuevos desarrollos ni generar edificabilidad alguna

23.- **ESTIMAR** la alegación por cuanto, en el estudio de inundabilidad sí se recoge la zona inundable entre el paraje del Ravalet y los viales de la Av. Padre Faustino Miquez y calle Alfonso Vidal. Esta localización se deduce de las coordenadas aportadas, que se entiende que han sido recogidas de la aplicación Google Maps (no se especifica) y no del sistema cartográfico oficial en España (proyección UTM ETRS89 H30N).

50.- Los motivos del incremento de la parcela mínima para edificar una vivienda unifamiliar aislada de los 10.000 m<sup>2</sup> a los 25.000 m<sup>2</sup> en las zonas ZRC-AG-3 y ZRP-AG se fundamentan en la importancia de las características ambientales y paisajísticas de los terrenos así zonificados:

- ZRC-AG-3: se trata de las áreas de piedemontes de las sierras del término municipal, mayoritariamente dominados por cultivos agrarios en terrazas con muretes de piedra seca, que constituyen territorios de alto o muy alto valor paisajístico (UP5, Serra de l'Ombria; UP6, Serra de Beties-Serra de les Pedrisses; UP8, Alt de don Pedro-Serra de Salines; UP13, Serra del Reclot), además de recursos paisajísticos de alto y muy alto valor en otros casos (RP12, Penya de la Safra; RP13, PNM Monte Coto), por lo que han quedado incorporados en las secciones de patrimonio natural y paisaje del Catálogo de Protecciones. Por lo tanto, se considera que sería incompatible la proliferación de viviendas unifamiliares aisladas, con un elevado impacto sobre el paisaje y el medio ambiente.
- ZRP-AG: se trata de la zona central del Paisaje de Relevancia Regional de los viñedos del interior de Alicante (PRR30) en el término municipal de Monóvar. Este PRR30 se encuentra protegido mediante el Decreto 1/2011, de 13 de enero, del Consell, por el que se aprueba la Estrategia Territorial de la Comunitat Valenciana. En la actualidad apenas existen viviendas unifamiliares aisladas en la zona delimitada, por lo que se considera sería incompatible la proliferación de viviendas unifamiliares aisladas, con un elevado impacto sobre el paisaje y el medio ambiente.

De otra parte, hay que destacar la importancia de la identificación y valorización de los asentamientos rurales históricos del municipio de Monóvar en el PGE, con el fin de que todos sus propietarios puedan superar el empobrecimiento al que los ha sometido el actual modelo inmobiliario, que promociona las nuevas edificaciones, condenando a la ruina a los caseríos tradicionales característicos del patrimonio monovero. Con estas medidas, se persigue revertir el proceso de degradación paisajística y medioambiental de los parajes incluidos en las zonas ZRC-AG-3 y ZRP-AG, sin renunciar a la promoción de actividades económicas vinculadas al suelo rural y al sector turístico, tal y como posibilita el art. 201.3 de la LOTUP mediante la reutilización de arquitectura tradicional en los asentamientos rurales históricos identificados.

**ALEGACIÓN Nº 129**

**Nº de registro municipal:** 3011  
**Fecha de registro:** 22/05/2018  
**Anotación:** 279  
**Interesado/a:** Consuelo Silvestre Alacil  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

1. Contradicción entre la calificación que aparece en los planos y la consta en normativa: consultado el plano OE2, indica que los terrenos de su propiedad (adjunta plano de localización, pero no detalla polígono y parcela catastral), están calificados como ZRP-NA-1 y parte como ZRP-NA-3. Sin embargo, consultado el plano OE1 (clasificación del suelo) están calificados como Jardín de la Red Primaria (PVJ8), en contra de lo dispuesto en el art. 6 del RD 1/2001.
2. Incorrecta calificación de la parcela como suelo rural protegido ZRP-NA-3: adjunta imagen del mapa del relieve obtenida del Visor Cartogràfic de la Generalitat, indicando que el terreno se sitúa en un promontorio, ya edificado en parte, a un nivel superior de lo que se puede considerar como rambla del Salitre.
3. Incoherencia en el tratamiento del terreno en comparación con la zona de La Rosaleda calificada como edificable en la zona de ordenación ZUR-RE-1.
4. Sobre la conveniencia de destinar los terrenos de esta zona a uso residencial: en el plano OE-1ª (clasificación y calificación del suelo) de la anterior propuesta de revisión del Plan General, aprobada provisionalmente por el Ayuntamiento y remitida a la Conselleria, sí se reflejó correctamente el cauce de la rambla y calificó el terreno como uso residencial como La Rosaleda.

Solicita que se mantenga la misma calificación urbanística que en el año 2007.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**ESTIMAR** la alegación por cuanto en el estudio de inundabilidad la parcela citada no figura como inundable.

**ALEGACIÓN Nº 131**

**Nº de registro municipal:** 3100  
**Fecha de registro:** 24/05/2018  
**Anotación:** 287  
**Interesado/a:** Antonio Fayos Álvarez  
**En representación:** Cavarrasa, S.A.

**1.- Motivos de alegación.**

1. Antecedentes: el vigente PGOU de Monóvar, a través de la modificación nº 6, reconoce expresamente como SNU Extractivo la zona de Cavarrasa, con una superficie de 1.502.700 m<sup>2</sup>.
2. El PGOU proyectado debe reconocer la actividad extractiva, cuando sólo se delimita como ZRC-EX una superficie de 853.594 m<sup>2</sup>, excluyendo gran parte del terreno del Monte de La Replana, situada frente al Monte de Cavarrasa. Se deben reconocer como usos dominantes (y no solamente compatibles) la explotación de canteras, extracción de áridos y de tierras o recursos geológicos.
3. Parte de la zona ZRC-AG-3 debe reconocerse como ZRC-EX.
4. Conveniencia de que en la ZRC-AG-3 se posibilite la explotación de canteras y la actividad industrial vinculada a la explotación de recursos minerales, sin necesidad de DIC, si no con obtención de Licencia Urbanística.

5. Con el fin de evitar repeticiones innecesarias, se adhiere a las alegaciones presentadas por la mercantil Romanense de Mármoles, S.L., al que han acompañado planos y documentos.

Solicita que se mantenga la misma calificación urbanística que en el año 2007.

## 2.- Propuesta de respuesta.

1. Se trata de una observación muy pertinente que el equipo redactor agradece al alegante y se toma en consideración para el ajuste de la ZRC-EX en el ámbito definido en la vigente Modificación Puntual nº 6 del PGOU.
2. **ESTIMAR** la alegación.
3. **ESTIMAR** la alegación por cuanto se propone la zonificación como ZRC-EX de los terrenos agrarios al norte del camí de la Cava-rasa, junto a la actual cantera, para los que se está tramitando un procedimiento de autorización de nueva explotación minera..
4. **DESESTIMAR** la alegación por cuanto en la ZRC-AG-3 se localizan en áreas de interés paisajístico en el piedemonte de las sierras del municipio, mayoritariamente dominadas por cultivos agrarios en terrazas con muretes de piedra seca, que constituyen territorios de alto o muy alto valor paisajístico (UP5, Serra de l'Ombria; UP6, Serra de Beties-Serra de les Pedrisses; UP8, Alt de don Pedro-Serra de Salines; UP13, Serra del Reclot), además de recursos paisajísticos de alto y muy alto valor en otros casos (RP12, Penya de la Safra; RP13, PNM Monte Coto), por lo que han quedado incorporados en las secciones de patrimonio natural y paisaje del Catálogo de Protecciones. Por lo tanto, se considera que sería incompatible la proliferación de actividades mineras, con un elevado impacto sobre el paisaje y el medio ambiente .
5. Se agradece la remisión a las alegaciones presentadas por la mercantil Romanense de Mármoles, S.L., con el fin de evitar duplicidad de planos y documentos.

### ALEGACIÓN Nº 132

**Nº de registro municipal:** 3415  
**Fecha de registro:** 06/06/2018  
**Anotación:** 289  
**Interesado/a:** Miguel Ángel Zaragoza Molina  
**En representación:** propia

#### 1.- Motivos de alegación.

Solicita que se considere como Asentamiento Rural Histórico las casas señoriales situadas en el camino de la Pinada, conocida como Casa del Senyoret (ref. catastral 009021007550N), junto a otras seis viviendas, lagar y solar de una antigua capilla.

#### 2.- Propuesta de respuesta.

**ESTIMAR** la alegación por cuanto la Casa del Senyoret posee las características consideradas en los ARH incorporados en el PGE.

### ALEGACIÓN Nº 133

**Nº de registro municipal:** 3730  
**Fecha de registro:** 20/06/2018  
**Anotación:** fuera de plazo (se admite a trámite)  
**Interesado/a:** José Pujalte Almodóvar  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Revisada la documentación, no consta en los planos una vivienda unifamiliar de 220 m<sup>2</sup> legalmente escriturada en finca registral nº 11713. La parcela aparece calificada como zona verde (11.053 m<sup>2</sup>). Solicita que se incluya la vivienda referida y se cambie la calificación de la parcela a SNU Común: de los 11.053 m<sup>2</sup> totales, 5.642 m<sup>2</sup> corresponden a la parcela urbana con la inclusión de la vivienda unifamiliar y 5.401 m<sup>2</sup> a zona verde.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**ESTIMAR** la alegación por cuanto en la modificación del estudio de inundabilidad (tras la aplicación de nuevas herramientas informáticas) la parcela citada no figura como inundable. En el nuevo modelo territorial planteado tras el período de información pública y consultas a las administraciones afectadas, se propone la inclusión de dicha parcela en el del sector ZND-RE3, Camí de l'Escorxador.

**ALEGACIÓN Nº 133**

**Nº de registro municipal:** 3730  
**Fecha de registro:** 25/09/2018  
**Anotación:** fuera de plazo (se admite a trámite)  
**Interesado/a:** Pedro Martínez Martínez  
**En representación:** propia

**1.- Motivos de alegación.**

Afirma ser propietario de una parcela en la zona de los Falcones, pol. 33, parcela 57, que linda con la urbanización El Mirador, del TM de La Romana. Está rodeada de viviendas unifamiliares en parcelas de 10.000 m<sup>2</sup>. Visto que el PG propone una parcela mínima de 25.000 m<sup>2</sup> en esta zona; Solicita que se contemple la posibilidad de que se mantenga la parcela mínima de 10.000 m<sup>2</sup> en esta zona, para no crear diferencias entre los propietarios.

**2.- Propuesta de respuesta.**

**DESESTIMAR** la alegación por cuanto el paraje de los Falcones se zonifica como ZRC-AG-3, por localizarse en un área de interés paisajístico en el piedemonte de la Peña de la Safra, por lo que sería incompatible la proliferación de viviendas en una densidad tan elevada como indica el alegante, que provocaría un elevado impacto sobre el paisaje y el medio ambiente.

**ALEGACIÓN Nº 134**

**Nº de registro municipal:** E-RE-222  
**Fecha de registro:** 31/08/2018  
**Anotación:** fuera de plazo (se admite a trámite)  
**Interesado/a:** Felipe Martínez Rocamora y Hoy Chuen Chan  
**En representación:** Buendicho e hijos, S.L.

**1.- Motivos de alegación.**

1. Afirman que la mercantil es titular de una explotación de recursos mineros de la sección A denominada "El Almorquí", autorizada desde el 3 de julio de 1992.
2. Alegaciones:
  - Bloque I:
    - I.1.- Identifican la explotación en las parcelas catastrales 383, 404 y 450 del polígono 42.

I.2.- En la versión inicial del PGE se ignora la existencia de la explotación y los terrenos se zonifican como ZRC-AG-3. En la normativa urbanística no está incluida la actividad extractiva entre las actividades compatibles, aunque sí aparece en la ficha de la zona entre las compatibles.

- Bloque II:

II.1.- Se vulnera el art. 122 de la Ley de Minas por prohibición genérica y no motivada de la actividad extractiva, por lo que es nulo de pleno derecho.

II.2.- Ponderación de intereses en conflicto, con prevalencia del interés minero, por ser materia prima prioritaria la arenisca. Además, no existe afección a espacios naturales protegidos o de alto valor ambiental. Se trata de una actividad catalogada por su interés etnológico en el inventario derivado de la Ley 4/1998, de 11 de junio, de Patrimonio Cultural Valenciano.

II.3.- Se incumple el documento de referencia del PGE, que obligaba a cartografiar las explotaciones existentes.

II.4.- Se vulnera la ETCV, que positiva la actividad minera existente.

II.5.- Se advierte de forma expresa la posible responsabilidad patrimonial del Ayuntamiento de Monóvar.

Solicitan que se compatibilice el uso extractivo en la ZRC-AG-3.

## 2.- Propuesta de respuesta.

**ESTIMAR parcialmente** la alegación por cuanto se ha producido una omisión de la explotación minera existente en el paraje de l'Almorquí, sobre las parcelas 383 y 404 del polígono 42 proponiéndose su zonificación como ZRC-EX.

**DESESTIMAR parcialmente** la alegación por cuanto sí se justifica la incompatibilidad de las explotaciones mineras en la ZRC-AG-3 por ser las áreas de piedemontes de las sierras del término municipal, mayoritariamente dominados por cultivos agrarios en terrazas con muretes de piedra seca, que constituyen territorios de alto o muy alto valor paisajístico (UP5, Serra de l'Ombria; UP6, Serra de Beties-Serra de les Pedrisses; UP8, Alt de don Pedro-Serra de Salines; UP13, Serra del Reclot), además de recursos paisajísticos de alto y muy alto valor en otros casos (RP12, Peña de la Safra; RP13, PNM Monte Coto), por lo que han quedado incorporados en las secciones de patrimonio natural y paisaje del Catálogo de Protecciones. Por lo tanto, se considera que sería incompatible la proliferación de actividades mineras, con un elevado impacto sobre el paisaje y el medio ambiente .